

Water NATUURLijk



Aan DB Waterschap Limburg
Van Water NATUURLijk, Frédérique Verheij-Péters
Betreft art. 35 vragen inzake schadelijke cumulatieve effecten van bestrijdingsmiddelen in het water
d.d. 28 oktober 2024

In aanvulling op de vragen die de fractie AWP hierover jl. 21 oktober heeft gesteld verzoeken wij u te reageren op onderstaande vragen.

De visstand (een belangrijke indicator voor de ecologische waterkwaliteit) lijkt ernstig te lijden onder een afnemende hoeveelheid visvoedsel. Dit ten gevolge van het afnemend aantal waterdieren en -planten. Wij krijgen meldingen van sportvissers over een afname van het gewicht van grote barbelen in de Roer in relatie tot hun lengte. Dit is mogelijk het gevolg van de afname van het aantal insectenlarven in het water van de Roer.

Uit onderzoek van de Universiteit Leiden en het RIVM blijkt dat steeds meer waterdieren en -planten verdwijnen door de giftige combinatie van verschillende bestrijdingsmiddelen. Goedgekeurde bestrijdingsmiddelen vormen in rivieren, sloten en meren een "dodelijke cocktail" voor dieren en planten in het water. De middelen blijven individueel allemaal onder de goedgekeurde norm, maar zijn als mengsel giftig.

De toegestane vorm voor bestrijdingsmiddelen is zo laag dat soorten er niet of nauwelijks door zouden moeten verdwijnen. Maar samen overschrijden die bestrijdingsmiddelen de normen ruimschoots. De onderzoekers noemen het bestrijdingsmiddelenmengsel een "giftige cocktail". Volgens de Universiteit Leiden lijkt het er sterk op dat de giftige combinatie van bestrijdingsmiddelen ook effect heeft op de menselijke gezondheid.

In het bijzonder willen we wijzen op gebruik van het middel "Quick down" (de naam zegt het al) in de aardappelteelt. Dit "gewasbeschermingsmiddel" is een krachtig middel op basis van pyraflufen-ethyl voor loofdoding in aardappelen en de bestrijding van onkruid en opslag in diverse fruit- en sierteeltgewassen. In het bij dit middel behorende Veiligheidsblad staat "Zeer giftig voor in het water levende organismen, met langdurige gevolgen".

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Herkent en onderschrijft u de bevindingen uit voornoemd onderzoek van de Universiteit Leiden en het RIVM?
2. Ziet u aanleiding te veronderstellen dat in de Limburgse wateren soortgelijke ontwikkelingen plaatvinden?
3. Bent u bereid in contact te treden met Sportvisserij Limburg teneinde kennis te nemen van hun waarnemingen op dit gebied?
4. Bent u bereid deze bevindingen en uw opvattingen hierover te delen in uw bestuurlijk overleg met de LLTB?
5. Wilt u onderzoeken of het mogelijk is om, in samenwerking met de LLTB, de sector bewust te maken van deze giftige combinatie van bestrijdings- c.q. gewasbeschermingsmiddelen?
6. Ziet u mogelijkheden en bent u bereid om dit onderwerp te agenderen bij de Unie van Waterschappen en er via de Unie bij het ministerie op aan te dringen de regelgeving zodanig aan te passen dat negatieve cumulatieve effecten van de vele verschillende bestrijdingsmiddelen die gebruikt worden, inclusief de effecten van hun afbraakproducten, voorkomen worden?
7. Constateert u verschillen tussen KRW-wateren en overige wateren wat betreft aanwezigheid van "Quick down" en andere bestrijdingsmiddelen behorende tot de toxische cocktails?
8. Kunt u aangeven of (de handhaving van) de 5 meter brede bufferstroken langs de KRW-waterlopen een effectief middel is tegen de vorming van toxische cocktails in die waterlopen? Zo nee; waarom niet?
9. Bent u bereid, bij voorkeur samen met de LLTB, het gebruik van het middel "Quick down" af te raden en te pleiten voor het milieuvriendelijke(r) "branden of trekken" in de aardappelsector?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie Water NATUURLijk,


Frédérique Verheij-Péters